**Protokół Nr III/2024**

**Sesji Rady Gminy Gnojnik**

**z dnia 27 czerwca 2024r.**

**SESJA ABSOLUTORYJNA I UROCZYSTA**

Posiedzenie rozpoczęło się na sali domu Strażaka w Gnojniku o godzinie 8:10 a zakończyło się o 13:16.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych, według załączonej listy do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby wg. załączonej listy obecności do protokołu.

**Ad.1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady Gminy Paweł Prus przywitał wszystkich radnych, pracowników urzędu, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność obrad.

**Ad.2 Uroczyste wręczenie nagród dla uzdolnionych uczniów Gminy Gnojnik.**

Wójt Gminy Leszek Ząbkowski wraz z Przewodniczącym Rady Gminy Pawłem Prusem przeszli do wręczenia nagród.

**Wręczenie nagród za wyniki w nauce:**

**Publiczna Szkoła Podstawowa im. Św. Stanisława Kostki w Biesiadkach**

1. Szymon Zych – syn Iwony i Krzysztofa Zychów
2. Paweł Warchał – syn Jagny i Stanisława Warchałów

**Publiczna Szkoła Podstawowa im. Ks. Jana Twardowskiego w Lewniowej**

1. Anna Górak – córka Jadwigi i Adama Góraków

**Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Brzechwy w Gosprzydowej**

1. Oliwia Pasula – córka Katarzyny i Krzysztofa Pasulów
2. Nicola Gruca – córka Małgorzaty i Czesława Gruców

**Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Gnojniku**

1. Sabina Rusin – córka Ewy i Marcina Rusinów
2. Wiktoria Gałęziowska – córka Barbary i Karola Gałęziowskich
3. Katarzyna Jewuła – córka Małgorzaty i Rafała Jewułów

**Publiczna Szkoła Podstawowa im. Władysława Jagiełły w Uszwi**

1. Martyna Grzegórzek – córka Anny i Kazimierza Grzegórzków
2. Aleksandra Pysno – córka Joanny i Bogusława Pysnów

**Wręczenie nagród dziedzina sportowa:**

1. Zuzanna Garbacz – córka Marzeny i Adama Garbaczów
2. Wiktoria Ciszkowicz – córka Katarzyny i Bartłomieja Ciszkowiczów
3. Natalia Olchawska – córka Renaty Olchawskiej
4. Małgorzata Horosin

**Wręczenie nagrody w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania oraz ochrony kultury:**

1. Stowarzyszenie „Łączy nas Uszew”

**Ad.3 Przyjęcie porządku obrad.**

* Do porządku obrad zostały wprowadzone zmiany.
* Zostały wprowadzone dwie uchwały Pan Wójt zgłosił formalny wniosek: w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Gminie Gnojnik oraz w sprawie zmiany uchwały nr LIII/487/2024 z dnia 14 marca 2024r.

Pani Monika Pawlikowicz przedstawiła wprowadzany projekt uchwały: Dzień dobry Państwu. Drodzy Państwo, pojawiła się nam krótko przed uchwałą konieczność, krótko przed sesją konieczność zmiany uchwały, która była z dnia 14 marca 2024 i ona dotyczyła udzielenia dotacji dla powiatu brzeskiego. Chodziło o finansowanie zadań, które powiat realizuje z Polskiego Ładu. To są trzy drogi. Droga 1438K Łoniowa- Zawada Uszewska w miejscowości Zawada Uszewska, droga 1440K Biesiadki przez wieś w miejscowości Biesiadki i droga 1430K Łoniowa - Zawada- Uszewska w miejscowości Biesiadki. Uchwałą z 14 marca radni podjęli decyzję o udzieleniu powiatowi pomocy finansowej w formie dotacji. Dotacja wynosiła 50 tys. zł. To był nasz wkład własny w to zadanie, które jest realizowane, tak jak już mówiłam, przez powiat w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład. Natomiast po rozstrzygnięciu przetargu kwoty troszeczkę uległy zwiększeniu. W związku z powyższym powiat zwrócił się z prośbą o zwiększenie tego wkładu własnego o 5 tys. 900 zł. Czyli łącznie dotacja miałaby wynosić dla powiatu z naszej strony 55 900 złotych. Zmiana uchwały dotyczy właśnie zwiększenia tej dotacji o kwotę pięć tysięcy dziewięćset. To jest uchwała, że tak powiem z mojej strony przygotowana, która proszę żeby została wprowadzona jako dodatkowa do porządku obrad.

Pani Magdalena Wnęk przedstawiła wprowadzany projekt uchwały: Dzień dobry Państwu. Kolejna uchwała, którą dyskutowaliśmy na połączonych komisjach w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w gminie Gnojnik. Możliwość podniesienia opłaty za godziny wynikające z realizacji, z opieki przedszkolnej ponad 5 godzin. Pojawiła się w związku z waloryzacją wskaźnika, możemy podnieść tą opłatę za jedną godzinę o 14 groszy i tak jak państwo dyskutowali, jest to zasadne i zwiększa to wpływy do budżetu o jakieś 7 tysięcy złotych w ciągu roku i planowane jest podniesienie tej opłaty do wysokości złotych 44. To jest wzrost o 14 groszy. Dziękuję bardzo.

Zmiany do porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

**Porządek obrad**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Uroczyste wręczenie nagród dla uzdolnionych uczniów Gminy Gnojnik.

3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Gminy z dnia 28 maja 2024r.

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z okresu międzysesyjnego i sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy oraz działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

6. Wnioski i pytania do Radnych Powiatowych oraz zaproszonych gości.

7. Zapytania i wnioski sołtysów.

8. Przedstawienie raportu o stanie gminy Gnojnik za 2023 rok.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia Wójtowi Gminy Gnojnik wotum zaufania,

b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Gnojnik za 2023 rok,

c) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Gnojnik za 2023 rok,

d) zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Gminy Gnojni za 2023 rok,

e) zmiany uchwały budżetowej Gminy Gnojnik na 2024 rok,

f) zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039,

g) określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w Gminie Gnojnik

h) Zmiany uchwały nr LIII/487/2024 z dnia 14 marca 2024r.

10. Wolne wnioski i informacje

11. Zamknięcie obrad sesji.

12. Debata nad raportem o stanie gminy Gnojnik za 2023 rok.

**Ad.4 Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Gminy z dnia 7 maja 2024r.**

Przewodniczący: Przechodzimy do punktu. Czwartego przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy z dnia 28 maja 2024 roku. Czy jakieś pytania do protokołu uwagi? Nie widzę zgłoszeń w związku z tym kto z Panów i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z 28 maja? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania:

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

**Ad. 5 Sprawozdanie przewodniczącego Rady Gminy z okresu międzysesyjnego i sprawozdanie wykonania uchwał Rady Gminy oraz działalności wójta w okresie międzysesyjnym.**

Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad. Proszę Państwa od 28 maja odbyła się sesja, 3 czerwca dyżur, pełniłem tutaj w Urzędzie Gminy, podpisywałem uchwały, które zostały podjęte na sesji, analiza złożonych oświadczeń majątkowych przez radnych. Pamiętacie Państwo obowiązek wynika wprost z ustawy. Te oświadczenia zostały w terminie złożone i przesłane do Urzędu Skarbowego do weryfikacji, 10 czerwca dyżur w Urzędzie Gminy, 16 czerwca uroczystość stulecia powstania Ochotniczej Straży Pożarnej w Gosprzydowej. Bardzo piękna uroczystość wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tego święta. Serdecznie dziękuję. 17 czerwca dyżur przygotowywanie sesji, 19 czerwca podpisywanie zaproszeń dla rodziców uczniów wyróżnionych, ponieważ te zaproszenia mogły być dopiero napisane po radach pedagogicznych poszczególnych jednostek oświatowych. bo na tych radach decydowano, którzy uczniowie te nagrody otrzymają. 20 czerwca połączone posiedzenie Komisji Stałych Rady Gminy, tutaj przede wszystkim dyskusja nad projektami uchwał, nad sprawozdaniami wykonania budżetu na nad tematami właśnie, które dzisiaj będą w porządku obrad dyskutowane. 21 czerwca posiedzenie Zarządu Gminnego Ochotniczej Straży Pożarnej w Uszwi i 24 czerwca analiza projektu uchwał i przygotowywanie sesji. Czy jakieś pytania do mojego sprawozdania? Nie widzę. Panie Wójcie oddaję Pan głos.

Wójt Leszek Ząbkowski: Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej od 29 maja 2024 do 26 czerwca 2024. Zarządzenie w sprawie wprowadzenia zasad archiwizacji dokumentów dotyczących projektu realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, w sprawie ogłoszenia programu bezpłatnego przekazania kompostowników na terenie gminy Gnojnik oraz przyjęcia regulaminu programu, w sprawie wprowadzania stanu pogotowia przeciwpowodziowego na terenie gminy Gnojnik, w sprawie odwołania stanu pogotowia przeciwpowodziowego na terenie gminy Gnojnik, w sprawie powołania do spraw komisji do spraw ustalenia szkód i szacowania strat powstałej infrastruktury komunalnej na terenie gminy Gnojnik na skutek ulewnego deszczu w dniach od 4 do 6 czerwca 2024, w sprawie powołania komisji do przyznania wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia działalności sportowej w roku 2023, w sprawie ogłoszenia naboru na stanowisko urzędnicze, w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania pod nazwą rozbudowa i modernizacja budynku kultury i oświaty i sportu Domu Strażaka w Lewniowej etap drugi, w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania pod nazwą modernizacja kompleksu sportowego w Uszwi, w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury w Gnojniku za 2023 rok, w sprawie ustalenia na rok szkolny 2023-2024 terminu przerw pracy przedszkolnej i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Gnojnik, w sprawie zmiany zarządzenia numer 25/2024 Wójta gminy Gnojnik z dnia 15 lutego 2024 roku w sprawie ustalenia terminów i zasad organizacji dyżuru wakacyjnego dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez gminę Gnojnik w roku szkolnym 2023/2024.

Zarządzenia budżetowe, przyjęto cztery zarządzenia budżetowe w sprawie zmiany budżetu gminy Gnojnik na 2024 rok.

Umowy: Z firmą biuro partner na zakup papieru ksero, z firmą Major Krzysztof Pławecki na wykaszanie poboczu przy drogach gminy na terenie gminy Gnojnik, z Zarządem Województwa Małopolskiego o dofinansowanie projektu w ramach projektu II Fundusze Europejskie dla środowiska programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 na ekodoradcę w gminie Gnojnik, akcje informacyjne i utworzenie stacjonarnego punktu doradczego zakupu sprzętu z firmą Reflex, Dominik Sromek na dostawę do Urzędu Gminy Gdyni ubrań koszarowych oraz specjalnych ubrań ochronnych w ramach realizacji programu małopolskie remizy OSP 2024. Studia projektowe MOZ na wykonanie inwentaryzacji budowlanej całego budynku, koncepcji projektowej przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku szkoły podstawowej w Biesiadkach. Studia projektowe MOST na wykonanie koncepcji projektowej przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku OSP w Lewniowej. Perieda Beata łączna na opracowanie wniosku aplikacyjnego dla projektu pod nazwą wsparcie i wychowanie przedszkolnego w gminie Gnojnik w ramach działania 6.9 FEM. Klimax.net sp. zoo. na świadczenie usługi dostępu do internetu na potrzeby urzędu gminy Gnojnik, dom ludowy w Biesiadkach, urząd gminy, dom strażaka Gnojnik, oczyszczalnia, dom ludowy w Gosprzydowej, dom strażaka w Lewniowej, dom strażaka w Uszwi, dom ludowy w Zawadzie Uszewskiej, budynek wiejski w Żerkowie. Beata Czyżycka - Road, prace ziemno- drogowe na remont drogi gminnej w miejscowości Gosprzydowa Podkościelne. Z parafia rzymskokatolicka pod wezwaniem świętego Marcina Gnojniku na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji 400 tysięcy złotych z rządowego programu ochrony zabytków. Z parafią rzymskokatolicką świętego Floriana w Uszwi na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji 153 tysiące z rządowego programu odbudowy zabytków. Z Tauron nowe technologie, spółka akcyjna, na świadczeniu usługi oświetleniowej na terenie gminy Gnojnik, Gosprzydowa to jest granice Tymowskie, punkt oświetleniowy, z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim na organizację bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców w wyborach do Parlamentu Europejskiego, z firmą Graf Polska sp. zoo na zakup i dostawę fabrycznie nowych kompostowników w ilości 101 sztuk, z Zarządem Województwa Małopolskiego na dostosowanie bram i boksów garażowych na potrzeby zachowania gotowości bojowej i operacyjnej OSP Gnojnik, z firmą Kamiks transport mieszkańców do lokali wyborczych w dniu wyborów do Parlamentu Europejskiego, Marcin Czesak Lipnica Dolna na wykonanie remontu parkietu w pomieszczeniach biurowych Urzędu Gminy Gnojnik.

Umowy zlecenia, nie podpisano samo żadnej umowy zlecenia.

Pozostała działalność międzysesyjna. Drugiego czerwca udział w Gminnym Dniu Dziecka organizowanym przez Centrum Kultury i Rekreacji w Gnojniku. Bardzo dziękuję za tak liczne przybycie mieszkańcom Gminy Gnojnik, a Pani Dyrektor i pracownikom Centrum Kultury w Gnojniku za świetną organizację imprezy. Trzeciego czerwca podpisanie umów z parafiami Gnojnik i Uszew właśnie na realizację zadań rządowego programu odbudowy zabytków. 4 czerwca udział w posiedzeniu komisji rewizyjnej, 5 czerwca udział w forum wójtów i burmistrzów prezydentów w Krakowie, udział w radzie nadzorczej EKO Gnojnik oraz udział w spotkaniu z Panią Ewą Wachowicz, która opowiedziała o swoich kulinarnych inspiracjach, zdradziła tajniki udanych przepisów oraz podzieliła się historiami z kariery zawodowej. Chciałem bardzo serdecznie podziękować organizatorom spotkania, członkom Stowarzyszenia Szlakiem Kultury oraz Zespołowi Centrum Kultury w Gdańsku z Panią Dyrektor na czele za bardzo dobrą organizację spotkania. 8 czerwca udział w pikniku rodziny w Gosprzydowej. Była to okazja, aby spędzić czas z rodziną i przyjaciółmi, jednocześnie korzystając z licznych atrakcji czy wspólnej zabawy. Dziękuję organizatorom za zaproszenie oraz gratuluję Radzie Rodziców, całej społeczności publicznej Szkoły Podstawowej imienia Jana Brzechwy w Gosprzydowej, OSP Gosprzydowa oraz KGW Paczka Gotfryda za zorganizowanie świetnego pikniku. 12 czerwca spotkanie w Krakowie z dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, na którym omówiono inwestycje na odcinku Drogi Wojewódzkiej 966 oraz uczestnictwo w spotkaniu członków stowarzyszenia na Śliwkowym Szlaku w Iwkowej. 14 czerwca udział w zwyczajnym walnym zebraniu członków stowarzyszenia Wrota Karpat w Brzesku. 15 czerwca udział w pikniku rodzinnym na Ludową Nutę Uszwianie i Jubileuszowo. Dziękuję bardzo za zaproszenie. Gratuję organizatorom świetnej imprezy. A grupie śpiewaczej i Uszwianie jeszcze raz z okazji jubileuszu 30-lecia składam serdeczne gratulacje. 16 czerwca udział w obchodach stulecia OSP Gosprzydowa. Gratuluję druhom i druhnom z OSP pięknego jubileuszu, świetnej organizacji i jednocześnie dziękuję za codzienną służbę mieszkańcom Gosprzydowej i całej gminy Gnojnik. Chciałbym też z tego miejsca pogratulować jeszcze raz druhowi Eugeniuszowi Stochowi za tak zaszczytnego tytułu honorowego obywatela gminy Gnojnik. 20 czerwca udział w walnym zebraniu, walnym zgromadzeniu sił Małopolska w Ciężkowicach oraz udział w posiedzeniu połączonych komisji Rady Gminy Gnojnik. 21 czerwca udział w zakończeniu roku szkolnego publicznej szkoły podstawowej w Gnojniku życzę wszystkim dzieciom i pracownikom oświaty spokojnych, zdrowych i bezpiecznych wakacji. 25 czerwca udział w zwyczajnym walnym zebraniu członków Stowarzyszenia na Śliwkowym Szlaku. Szanowni Państwo, jeszcze tak krótko właśnie od tej nawałnicy która była z 20 czerwca na 21 czerwca na terenie naszej gminy mamy cztery zerwane dachy, jeden w Gnojniku, dwa w Lewniowej, jeden w Gosprzydowej i nasi strażacy odnotowali około pięćdziesięciu interwencji przy drzewach zerwanych liniach energetycznych i telefonicznych. Dziękuję bardzo.

Dziękuję Panu Wójtowi. Czy jakieś pytania do sprawozdania? Nie widzę. Skoro nie ma pytań zamykam punkt.

**Ad.6 Pytania do radnych powiatowych oraz zaproszonych gości.**

Przechodzimy do punktu szóstego wnioski i pytania do radnych powiatowych oraz zaproszonych gości. Czy jakieś pytania mamy na sali radnego powiatowego Pana dyrektora Zbigniewa Stanuszka. Do dyskusji zgłasza się Pani radna Urszula Wiśniowska proszę oddaję Pani głos.

Urszula Wiśniowska: Dzień dobry. Ja chciałam zapytać Pana Radnego powiatowego o czy są jakieś plany odnośnie chodnika przy drodze powiatowej przybiegającej przez Lewniową w stronę Złotej. No jest dosyć ruchliwa mega trasa i kierowcy jadą z taką ostrożnością jak wiemy i czy są jakieś plany w tej kwestii. Czy możemy liczyć na jakieś dalsze działania?

Zbigniew Stanuszek: Szanowni Państwo, słuszne pytanie, ale ja to pytanie miałem za chwilę zadać Panu Wójtowi. Ale zacznę od pierwszego pytania. Na ostatniej sesji Rady Powiatu to przedstawiciela Zarządu Dróg Powiatowych zadałem pytanie, czy na sesjach Rady Gminy w Gnojniku był poruszany problem drogi powiatowej na mniej więcej 100 metrowym odcinku, to jest między Gnojnikiem a Lewniową. My tam mówimy, że to jest odcinek przy Lasku Dróżkowskim. Chodzi tam o problem, który pojawia się przy ulewach znacznym deszczu. To zgłaszali kierowcy mieszkańcy Lewniowej, że stwarza to duże zagrożenie. Tam powstaje jezioro i nie jestem znawcą od wykonawstwa, ale warto byłoby i takie pytanie skierowałem właśnie do zarządu dróg powiatowych, do przedstawiciela, żeby sprawdzić to, jak można byłoby ten problem usunąć. Ale dla mnie najważniejsze jest może pan przewodniczący albo ci państwo, którzy byli w poprzedniej sesji, bo takie miały zapewnienia, że ten problem był wielokrotnie zgłaszany do zarządu. Zatem pytanie brzmi, szukam wiarygodności, kto, czy tutaj był ten problem poruszany, czy zarząd dróg powiatowych ma rację, że nic takich informacji nie otrzymał. I to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie wiąże się, na które powinienem odpowiedzieć Pani Uli, mianowicie co z chodnikiem na odcinku, znowu Lewniowa i dokończenie tam na moście na granicy Złota Lewniowa. Z tego co wiem, była taka mała dyskusja na sesji Rady Powiatu, że Panowie wójtowie spotkali się chyba, nie wiem czy wszyscy, również starosta i zarząd ruchów powiatowych, że mieliście spotkanie i że chyba był taki temat poruszany. I tutaj myślę, że Pan Wójt więcej odpowie niż ja na to pytanie, ale mnie też się jeszcze jedno rodzi pytanie do Pana Przewodniczącego. Na pewno Państwo tutaj analizowaliście sprawę z Polskiego Ładu wykonywanie chodników na terenie naszej gminy i ja mam, ponieważ nie byłem aż takim aktywnym obywatelem, by wiedzieć z jakich środków poszły pieniądze na wykonanie chodnika Zawada Uszewska. Chyba się nie mylę, ale były to środki w kwocie dwóch milionów złotych. Czy gmina tutaj dofinansowywała i to jest pierwsze moje pytanie. Wiem również, że zmienia się chyba teraz priorytet wykonywania chodników przy drogach powiatowych, ale tu już pewnie będę wydłużał sesję i myślę, że to w niedługim czasie się dowiemy. Panie Przewodniczący pierwsze pytanie, mogę powtórzyć, czy był ten problem poruszany drogi tego odcinka Lewniowa - Gnojnik albo odwrócona.

Przewodniczący: Panie radny w tym momencie jednoznacznie nie potrafię panu odpowiedzieć tak i kiedy ewentualnie był. Natomiast jeśli był poruszany no to myślę że powinien on być przesłany od razu jako wniosek z posiedzenia Rady Gminy przez urząd do powiatowego zarządu dróg. Dzisiaj dopytywanie czy był wniosek zgłaszany czy nie, oczywiście może i zasadne, natomiast nas interesuje efekt finalny, czyli żeby ta uwaga została uwzględniona i problem został rozwiązany, bo to chyba o to nam wszystkim chodzi przede wszystkim. Jeśli chodzi o środki wydatkowane, my przeważnie współfinansujemy przy budowie chodników przy drogach powiatowych, natomiast inwestorem w całości zadanie jest Powiatowy Zarząd Dróg i myślę, że tam należy pytać u źródeł o montaż finansowy i oczywiście tutaj jesteśmy w stanie to sprawdzić i odpowiedzieć panu, jeśli pan potrzebuje takiej informacji w jakiej kłocie i kiedy było dofinansowanie. Natomiast przede wszystkim ta informacja źródłowa jest u inwestora, czyli w Powiatowym Zarządzie Dróg. Jeszcze o jakie będą miały.

Zbigniew Stanuszek: No tutaj, tutaj jeszcze jest, powinienem odpowiedzieć, czy były pytania, rozmowy na temat chodnika, dokończenia chodnika w Lewniowej, bo Pani radna mi dała, zadała takie pytanie. No i ja jakby odbiłem piłeczkę do pana wójta, bo pan wójt chyba więcej będzie wiedział. Przepraszam. Myśmy na ten temat dyskutowali. Ja miałem taką odpowiedź troszkę odpowiem sceptyczną, ale również rozmawiałem z panem radnym gminy Czchowa, z Panem Gurgulem i podjęliśmy pewne kroki w tym kierunku, żeby coś w tym temacie się bym powiedział przyspieszyło, bo ta droga rzeczywiście została zostawiona albo inaczej ten chodnik przy drodze powiatowej troszkę oddalony, a nie ukrywam, że jest to jeden z większych problemów chyba przy drogach powiatowych. W ogóle wszystkich. Droga przez Lewniową stała się czasami po nasileniu ruchu w godzinach niektórych szczytowych prawie jak droga wojewódzka i ten sygnał również dałem na ostatniej sesji Rady Powiatu. Może jeszcze ja się odniosę Panie radny.

Przewodniczący: Oczywiście ja nie neguję, że tak jest jak Pan mówi, natomiast myśmy dyskutowali tutaj, bo określona pula środków na budowę chodników przy drogach powiatowych tam była przydzielona gminom. Z tego co pamiętam i tutaj na komisjach była ta dyskusja i myśmy mieli tu wytypować tak w taki sposób te odcinki, żeby gmina była zadowolona w ramach tej puli, która była przyznana. Oczywiście nam by się marzyło dużo dużo więcej, natomiast było jak było i trzeba było się gospodarować w ramach tych środków, które zostały na gminę przyznane. Jeśli chodzi o drogi powiatowe myślę, że ważność tych dróg jest wszędzie duża i te priorytety Możemy dzisiaj się zastanawiać czy Lewniowa, czy Biesiadki, czy Gosprzydowa. Też tam jest niezakończony odcinek przy drodze powiatowej. Dokumentacja jest zrobiona na chłodnik od strony Gnojnika w kierunku Gosprzydowej i tak dalej i tak dalej. My mamy potrzeb przy drogach powiatowych też całą masę. Natomiast jeśli zarząd dróg powiatowych czy powiat starosta przyjął jakieś ustalenia i w ramach tych ustaleń wójtowie uzyskali środki w określonej kwocie, no to my w miarę możliwości w ramach tych środków musieliśmy wskazać te, które w naszej ocenie były najpilniejsze i staraliśmy się to jakoś tam podzielić, dlatego tak zostało ustalone, a nie inaczej. Myślę, że na przyszłość te środki będą się również pojawiać, jeśli tak, no to będziemy wspólnie tutaj ustalać i realizować te zadania w tych odcinkach, gdzie państwo radni i Pan Wójt wskażą jako priorytetowe w pierwszej kolejności. Natomiast przede wszystkim, żeby powiat pozyskiwał więcej tych środków i żebyśmy mieli większe możliwości realizacji tych zadań. Oczywiście to są zadania powiatowe. My dofinansowujemy, chociaż zadań własnych mamy całą masę, które też powinniśmy realizować, ale oczywiście widzimy potrzebę. Jest taki montaż finansowy. To było ustalone już lata temu i zgadzamy się z tym i w miarę możliwości staramy się to współfinansować te zadania.

Wójt: Panie przewodniczący, panie radny, szanowni państwo radni, jeżeli chodzi o budowę chodników przy drogach powiatowych, to tak jak przedstawił tutaj pan przewodniczący, natomiast przybliżę tak pokrótce tylko odnośnie inwestycji tych prowadzonych, które są prowadzone. Jeżeli chodzi o chodniki, chodniki przy drogach powiatowych, te zadania, które teraz są realizowane. Są realizowane w dwóch miejscowościach. W Biesiadkach na dwóch odcinkach. Jeden tutaj przy skrzyżowaniu na Lipkę w stronę Zawady Uszewskiej 100 metrów. Drugi ma być realizowany w dół Biesiadek w stronę Złotej 920 metrów. I szanowni Państwo 380 metrów Zawadzie Uszewskiej i on jest częściowo już kanalizacja deszczowa zrobiona. Montaż był taki, że powiat wystąpił z wniosku do Polskiego Ładu, z rządowego programu na dofinansowanie do budowy ogólnie remontu dróg, a w szczególności do remontu chodników. Otrzymał 15 milionów złotych. Zostało podzielone tak, że każda gmina dostała po 2 miliony złotych, a Brzesko dostało 3 miliony złotych z uwagi na wielkość i na to Wójtowie wszyscy się zgodzili. Realizowane są te odcinki, mają być zrealizowane do przyszłego roku. Rozmawiałem, tak. Mieliśmy spotkanie, takie małe forum, że tak powiem powiatowe było ze starostą, burmistrzów i wójtów. Rozmawialiśmy na ten temat, na temat chodników i przyszłości realizacji. Oczywiście był podnoszony temat chodnika w Lewniowej, bo tam się naprawdę zrobiło bardzo ruchliwie. Jak dobrze kojarzę, to chyba GPS nawet wskazuje z Biskupic skrót do Gnojnika i dlatego natężenie ruchu tam jest naprawdę duże. I tak samo w Gosprzydowej tutaj od Rybie Wyspy w stronę Krajówki. Tutaj też chodnik nie jest dokończony. Rozmawiałem z Panem starostą, ale priorytet starostwa powiatowego na tą chwilę jest taki, że będą jak będą składać wniosek do tak zwanych FDS-ów, to będą składać na północną część powiatu. No nie ma co się oszukiwać. Drogi, jeżeli chodzi o w naszym powiecie drogi powiatowe, w naszej gminie przepraszam, są w stanie dobrym. Natomiast brakuje tych chodników, ale problem jest w tym, że FDS-y nie można składać, jak dobrze kojarzę, chyba nie można składać na same chodniki, tylko z przebudową drogi, czyli z nową nakładką. Priorytetem dla starostwa, dla powiatu Brzeskiego na tą chwilę są właśnie te drogi w okolicach Bielczy Borzęcina, które są porozjeżdżane przez Żwirownię. Na tą chwilę prawdopodobnie na terenie gminy Gnojnik nie będzie złożonego wniosku na przebudowę, remont samej drogi. z nakładką chodnika, więc na dzień dzisiejszy, chyba że pojawi się jakiś program, to jak najbardziej Starostwo Powiatowe jest za tym, ale to tak samo w porozumieniu z innymi gminami, bo jesteśmy w takim konglomeracie i jest to w miarę dzielone sprawiedliwie pomiędzy gminami. Oczywiście każda gmina chce najwięcej dla siebie i my też będziemy, ja też będę o to walczył, żeby te chodniki były kontynuowane, bo naprawdę jest niebezpiecznie, przez Lewniową i Gosprzydową tutaj też nie ma nawet dobrego oświetlenia ulicznego, a domów się pobudowało naprawdę dużo. Tak wygląda sprawa na tą chwilę. Wnioski jeszcze nie zostały nawet ogłoszone, jeżeli chodzi o nabór jakiś do FDS-u. Ma to być gdzieś w drugiej, początkiem, początkiem drugiej połowy roku, więc starostwo powiatowe nie planuje złożyć wniosku na terenie naszej gminy Gnojnik.

Krzysztof Wiśniowski: W tamtej kadencji Komisja Drogownictwa wypracowała plan budowy chodników. Został zrealizowany chodnik w miejscowości Gnojnik Lewniowa. W późniejszym etapie właśnie miało być montaż chodnika w Biesiadkach i Zawadzie Uszewskiej, gdzie faktycznie zostały te dwa miliony jak Pan Wójt powiedział przyznane w zeszłej kadencji i praktycznie już Rada Powiatu już nam narzuciła, że mamy budować w Biesiadkach i w Zawadzie Uszewskiej i w chwili obecnej w tamtej kadencji na chwilę obecną nie było mowy o dalszym etapie budowy chodnika wzdłuż tam w kierunku Złotej, bo z uwagi na brak środków. Także na chwilę obecną nie było tam mowy o tym etapie z uwagi, że był ten program harmonogram prac, gdzie też Biesiadki czekały, bo też się tam, też tam jest dość taki bardzo niebezpieczny odcinek i też w tym odcinku chcieliśmy zrealizować ten chodnik, żeby każda ewentualna miejscowość miała jakieś tam poprawy bezpieczeństwa w miejscowości. Dziękuję.

Zbigniew Stanuszek: Rzeczywiście dostałem odpowiedź od pana przewodniczącego na moje pytanie. Będę dalej jak gdyby dopytywał co w tym kierunku można dalej zrobić jeśli mówimy o tym newralgicznym odcinku drogi tam pod tym laskiem dróżkowskim. Natomiast również potwierdzę to co Pan Wójt powiedział, rzeczywiście taką samą odpowiedź dostaliśmy na ostatniej sesji, jeśli mowa jest o chodnikach przy drogach powiatowych, więc wracam z powrotem do Pani Uli. Niestety odpowiedź na chwilę obecną niestety nie jest zadowalająca nas wszystkich, bo jeśli chodzi o ten chodnik, no oddala się w czasie, ale będziemy robić wszystko. Myślę, że wszystkim na tym zależy, zarówno gminie, jak i w powiecie, żeby coś w tym temacie się działo, jak się pojawią środki. Z mojej strony to tyle. Jeżeli jeszcze państwo macie pytania, jeśli nie, to bardzo dziękuję.

Wójt: Właśnie tutaj z panią kierownik rozmawiamy odnośnie tego, ja wiem w którym miejscu to jest. Zgłosimy, było pismo 31 sierpnia 2020, czyli właśnie odnośnie drożności studzienki. Powiem szczerze, może to pominąłem, ale w notatkach nie zapisałem tego, że był podnoszony temat na ostatniej sesji, ale może coś pominąłem. Jak pominąłem, to przepraszam. Zgłosimy do Zarządu Dróg Powiatowych, żeby sprawdzili odcinek, bo jak dobrze kojarzę, to tam jest chyba Studzienka i Kratka, która prawdopodobnie może być zatkana. To tak kojarzę, no jak jeżdżę tam codziennie. I zgłosimy do Zarządu Dróg, to już nie do Pana Przewodniczącego tylko do mnie, zgłosimy do Zarządu Dróg, umówimy się jak trzeba będzie, bo jest tam problem nie tylko o niedrożności może tej kratki i tego jeziorka jak też zamulania z pola uprawnego, ale to jest od długiego już okresu czasu, od lat tam zamula po prostu, tam gdzie jest ta reklama taka, więc znam temat. Natomiast jeżeli go ominęliśmy na ostatniej sesji, on nie pochodzi, nie przypominam sobie żebyśmy go poruszali, bo nie ma w notatkach. No to zgłosimy jak najbardziej.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo oczywiście. Najwięcej zadań powiatowych mamy w zakresie dróg powiatowych tutaj, natomiast też interesują nas sprawy szpitala powiatowego. Jeśli są jakieś w tym zakresie pytania, czy coś, jakieś informacje do przekazania, Pani radna, Pani doktor Ewa Cierniak-Lambert zawsze tutaj nam te informacje z pierwszej ręki przekazywała, dzisiaj pewnie z jakichś przyczyn ważnych nie mogła do nas dotrzeć, ale mamy radnego powiatowego, jeśli jakieś informacje są do przekazania w tym zakresie to też chętnie.

Krzysztof Jewuła: Dzień dobry, witam wszystkich serdecznie. Panie Wójcie, panie radny, państwo radni. Mam pytanie, czy najpierw inaczej, dziękuję bardzo za wykoszenie przy chodniku przy DK75 od Zawady Uszewskiej do Gosprzydowej, tam do tego nowego, do tej stacji benzynowej teraz. Jeszcze jeden problem będzie z wykoszeniem za Starym gok’iem, jest tam na zakręcie za Państwem Cierniak, po lewej stronie jest taka działka gminna, do której nie da się wjechać traktorem, a to jest na zakręcie i żeby to jeszcze wykosić. I jeszcze jedna rzecz odnośnie rekultywacji, tam do Pani Mrozowskiej, kiedy mogą ewentualnie ruszyć pracę, żebym coś wiedział, żebym mógł przekazać… to wszystko. Dziękuję bardzo. Wójt: To znaczy jak najbardziej co do koszenia dróg są pobocze wykoszone, natomiast co do działek gminy to tutaj zastępca rozmawiał z wykonawcą i będziemy zlecać. Słyszałem, że ręcznie trzeba kosić, jak najbardziej zanotujemy i będziemy kosić. Natomiast byłem, na dzień dzisiejszy gmina nie dysponuje żadnym pracownikiem, zlecamy ewentualnie to spółce. Byłem w Biurze Powiatowym Urzędu Pracy i od lipca, w drugiej połowie roku będą ogłoszone nabory na pracowników, rozmawiamy o jakiejś staży i tak dalej, tych interwencyjnych, więc będziemy chcieli kogoś zatrudnić po prostu, żeby był do wykaszania, bo na dzień dzisiejszy no to tyle, co posiłkujemy się spółką. Co do rekultywacji? Co do rekultywacji, to Pan zastępca chce zabrać głos, proszę uprzejmie.

Sylwester Pabian: Tak, tak, jeżeli chodzi o rekultywację, to w tym momencie był zmieniany w pewnej części wniosek, była zmieniana jedna droga i w tym momencie jesteśmy na etapie tak naprawdę już prawie, robiliśmy tak, inwentaryzację, bo była wymagana do tego, żebyśmy mogli dokonać zgłoszenia w starostwie. Więc myślę, że w ciągu najbliższych dwóch tygodni, maksymalnie trzech tygodni dostaniemy zgodę ze starostwa i w tym momencie przystąpimy dopiero do przetargu, do postępowania przetargowego na realizację całego zadania. Jak najbardziej jest to droga w Uszwi, bodajże do Lasu Księżego, w Biesiadkach przy cmentarzu i W Gnojniku właśnie to jest ta droga tutaj przy granicy wzdłuż Potoku przy Zawadzie Uszewskiej do Pani Mrozowskiej. Także myślę, że w ciągu najbliższych 2-3 tygodni postępowanie przetargowe powinno zostać rozpoczęte.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania w tym punkcie nie ma? Zamykam dyskusję, zamykam punkt siódmy porządku obrad. Przechodzimy do punktu ósmego przedstawienie raportu o stanie gminy Gnojnik za 2023 rok. Panie Wójcie, proszę o przedstawienie tematu. Oczywiście Państwo zdajecie sobie sprawę, że po wyborach raport przedstawia nowy wójt za rok ubiegły, który to rok realizował poprzednik Pana wójta i podobnie jest z votum zaufania i z absolutorium, z wykonania budżetu za rok ubiegły, to mamy świadomość tego. Oddaję Panu głos, Panie wójcie.

Leszek Ząbkowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja nie będę przedstawiał całego raportu o Stanie Gminy, bo on jest już od jakiegoś czasu, od kwietnia opublikowany natomiast i ma 90 stron, więc strona po stronie nie będę, mam nadzieję, że…

Przewodniczący: Panie Wójcie, tak oczywiście w terminie został również przesłany do Rady i Państwo Radni mieli możliwość zapoznania się, zapoznali się z tym raportem, także jak najbardziej tutaj.

Wójt: Ja dążę do tego, że przedstawię takie najbardziej szczegółowe informacje, jakie dotyczą się tego raportu i postaram się zrobić to z największą rzetelnością. Raport dostanie gminy za 2023 rok takim telegraficznym, w skrócie Szanowni Państwo. Demografia. Stan mieszkańców na dzień 31 grudnia 2023 roku to jest 7973 osoby. Urodziło się nam 74 dzieci, 33 dziewczynki, 41 chłopców, zmarło 70 osób, więc w demografii mamy 4 mieszkańców na plusie. Złożono 700 wniosków o wydanie dowodów osobistych. Na terenie gminy zarejestrowanych jest czasowo 38 osób. Na pobyt stały zgłoszono nowych 253 osoby. 50 par wzięło ślub, 9 par wzięło rozwód. Informacje na temat bezpieczeństwa, to z policji przeprowadzono 70 postępowań sprawdzających, czego 47 postępowań zakończyły się odmową szczęścia postępowania. Zanotowano 58 przestępstw i czynów karalnych, zanotowano 74 zdarzenia drogowe, w tym 7 wypadków, 67 kolizji oraz 12 kierujących pod wpływem alkoholu zostało zatrzymanych. Zanotowano 628 interwencji policji, szczegółowo na terenie Gnojnika 194, Uszew 190, Lewniowa 74, Gosprzydowa 72, Zawada Uszewska 57, Biesiadki 33 i Żerków 8. 4 przestępstwa gospodarcze i 17 przestępstw kryminalnych. Jeżeli chodzi o działalności gospodarcze na terenie gminy Gnojnik, na koniec 2023 roku istniało 944 firm działalności gospodarczych, z czego na terenie 9 spółek. Inwestycje na terenie gminy Gnojnik przeprowadzone w 2023 roku. Budowa ujęcia wody w miejscowości Gosprzydowa, ta inwestycja cały czas trwa. W 2023 roku wydatkowano 1,39 mln zł oraz budowa ujęcia wody w Lewniowej. W związku z zadaniem z 2023 roku wydatki poniesiono 51,660 zł. ale wykonano otwór badawczy, sprawdzenie wydajności wody i otwór został zasypany, zlikwidowany. rozbudowa sieci wodociągowej na terenie wraz z hydroforniami na terenie gminy Gnojnik w miejscowościach Biesiadki, Żerków, Gosprzydowa, granicy Tymowskie na górze do Lipnicy. Łącznie 11 kilometrów dokonano modernizacji istniejącej hydrofornii w Biesiadkach oraz rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy Gnojniku, Gosprzydowej, Uszli oraz części Lewniowej.

Pan Wójt dalszą część raportu o stanie Gminy Gnojnik za 2023 rok.

Ad.9 Debata nad raportem o stanie gminy za 2023 rok.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu. Dziewiątego porządku obrad - debata nad raportem o stanie gminy za 2023 rok. Do debaty nie zgłosił się żaden mieszkaniec. Była taka możliwość, informacja odpowiednia, stosowna była, opublikowano na stronie Urzędu Gminy w Gnojniku. W tej chwili jest możliwość, żeby radni rozpoczęli debatę i słucham Państwa. Nie ma głosów w dyskusji. Ja odniosę się do tego rankingu, który ostatnio był prezentowany, to ten ranking określa faktycznie sytuację finansową gminy. Oczywiście można rankingi przedstawiać w różnych ujęciach, w różnych wariantach w zależności od realizowanych inwestycji, od efektów i tak dalej i tak dalej. Natomiast ranking finansowy, tak jak to Pan Wójt powiedział, Regionalna Izba Obrachunkowa robi na podstawie sprawozdań złożonych przez gminy i myślę, że to już jest taka informacja, która nie podlega jakimś tam dyskusjom, ponieważ to opracowują fachowcy. Jeśli chodzi o zadania, które realizowane były w ubiegłym roku, myślę, że te zadania tutaj jakby w porozumieniu, czy w jakiejś tam zgodzie i relacji z radą zostały zrealizowane na tyle, na ile się udało to zrobić. Zawsze może być lepiej. Myślimy, że będziemy dążyć do tego, żeby jeszcze lepiej te zadania realizować. Ze swej strony dziękuję wszystkim, którzy rzetelnie pracowali w ubiegłym roku. Myślę, że podziękowania złożę tutaj na ręce Pana wójta, dla całego urzędu i wszystkich pracowników, czy to działu inwestycji, czy pozostałych pracowników, ponieważ wiadomo było, że tych zadań realizowanych jest przez urząd wiele i nie tylko te dotyczące inwestycji, które dotyczą obsługi klienta, też postrzegani jesteśmy w ten sposób, jak podchodzimy do klienta, jak go obsługujemy, to też daje pewien obraz i wizerunek jasny, że inwestycje, potrzeby, zadania są ważne i będziemy się starać je realizować w miarę możliwości i priorytetów, natomiast cały czas musimy dążyć do tego, żeby klient, który trafia do nas był obsługiwany kompleksowo w miarę możliwości, żeby ta informacja i obsługa i pomoc była jak najlepsza. Jeśli nie jesteśmy kompetentni do tego, to znaczy nie jest to w właściwościach tego urzędu, należy rozeznać temat, pokierować tego klienta do właściwego urzędu pomóc mu wypełnić, bo tam czasem są ludzie po prostu starsi, którzy niekoniecznie mają takie obeznanie w internecie, w szukaniu informacji jak ludzie młodzi, bo dzisiaj młodzież to świetnie sobie z tym radzi i myślę, że już w dzisiejszym świecie są w stanie w dużej części sobie poradzić, ale nie możemy jakoś pomijać tej osoby, które są mniej zaradne, a wręcz powinniśmy im więcej uwagi poświęcać i klient, który wyjdzie z urzędu i będzie zadowolony na pewno to przekaże dalej albo przynajmniej nie skrytykuje, natomiast klient niezadowolony zawsze będzie powtarzał na prawo i lewo, że został źle usłużony. Mam nadzieję, że takich klientów nie ma, ale zdajemy sobie sprawę, że to też nie jest łatwą sprawą praca z klientem i ja mam tego świadomość, ale starajmy się, bo to jest, to jest nasza służba, nasza rola urzędnika to jest służyć mieszkańcom. Czy jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, to zamykam ten punkt debata nad raportem o stanie gminy za 2023 rok i przechodzimy do punktu dziesiątego.

Ad.10 Podjęcie uchwał w sprawie:

1. Udzielenia wójtowi gminy Gnojnik votum zaufania.

Proszę Państwa, tutaj Na podstawie tego raportu, na podstawie informacji, które zostały przesłane wcześniej w tym raporcie, bo tak jak powiedziałem, raport w terminie został złożony do Biura Rady, został przesłany radnym, mieli możliwość zapoznać się. Będziemy teraz głosować nad udzieleniem wójtowi gminy wotum zaufania. Czy w tym punkcie jakaś dyskusja jest potrzebna, czy są głosy w dyskusji? Nie ma. To będziemy przechodzić do głosowania. Przechodzimy do głosowania. Kto z Panów i Panów radnych jest za udzieleniem Wójtowi Gminy Gnojnik wotum zaufania? Proszę o naciśnięcie przycisku kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o uruchomienie systemu do głosowania. I proszę państwa radnych o głosowanie, kto za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Wyniki głosowania:

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

Mamy świadomość tego, że dzisiejsza rada składa się z 14 radnych, jeden jest wakat wolny, jeszcze czeka na obsadzenie myślę niebawem, tak jak powiedziałem na wstępie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu dziesiątego litera Pan Wójt, przepraszam, no nie pojawia się mi tu w systemie zgłoszenia do dyskusji, dlatego przeoczyłem, przepraszam i oddaję głos Panu Wójtowi.

Wójt: Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Przepraszam, że przerywam obradę, ale bardzo chciałbym serdecznie podziękować wszystkim radnym, też z Komitetu Pana Peterka, radnym, którzy obdarzyli mnie zaufaniem i Was wszystkich. Postaram się nie zawieść i będę pracował na rzecz całej społeczności, gminy, każdej miejscowości i współpracował z każdym z Państwa. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję.

Przewodniczący: Dziękujemy bardzo. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie dziesiątym, litera B.

1. zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Gnojnik za 2023 rok.

Oddaję głos Pani Skarbnik. Pani Skarbnik przeczyta opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik: Szanowni Państwo, Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej została wydana do sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok. Więc tak, odczytam teraz tą opinię. Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 24 kwietnia 2024 roku w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy Gnojnik za 2023 rok oraz informacji o stanie mienia gminy Gnojnik na dzień 31 grudnia 2023 roku. Działając na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych skład orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach przewodnicząca Augustynowicz, Skruch, Katarzyna, członkowie Kotaś Irena, Wolińska Magdalena postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożone przez wójta gminy Gnojnik sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Gnojnik za 2023 rok oraz zaopiniować pozytywnie informacje o stanie mienia gminy Gnojnik na dzień 31 grudnia 2023 roku. Uzasadnienie. Skład orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wydając niniejszą opinię oparcie na danych i informacjach zawartych w sprawozdaniach budżetowych typu RB, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz sprawozdaniach w zakresie operacji finansowych, o których mowa w ustawie o finansach publicznych opracowanych na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych a także na ewidencji uchwał i zarządzeń organów gminy w sprawie budżetu roku 2023 i jego zmian, jakie wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy Gnojnik za 2023 rok, o którym mowa w artykule 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych i informacji o stanie mienia, sporządzonej na dzień 31 grudnia 2023 roku. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Gnojnik dostarczono do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 29 marca 2024 roku wraz z informacją o stanie mienia gminy Gnojnik. Skład orzekający kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie po zapoznaniu się z przedłożonym sprawozdaniem opisowym, sprawozdaniami budżetowymi oraz informacją o stanie mienia stwierdził co następuje. 1. Przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu gminy Gnojnik zostało opracowane wymaganej prawem szczegółowości. W sprawozdaniu uwzględniono zgodnie z artykułem 269 punkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych zmiany w planie wydatków na realizację programów z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1,2 i 3, dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. 2. Przedłożone Radzie Gminy Gnojnik i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Krakowie sprawozdanie opisowe pokrywa się z odpowiednimi wielkościami planu i wykonania w zaokrągleniu do pełnych złotych, wykazywanymi w sprawozdaniach budżetowych typu RB sporządzonych do dnia przekazania przedmiotowego sprawozdania. Należy zwrócić uwagę, iż po dniu 31 marca 2024 roku Wójt gminy Gnojnik korygował sprawozdania budżetowe typu RB, w tym sprawozdanie RB27S z wykonania planu dochodów budżetowych gminy Gnojnik za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2023 i sprawozdanie RB NDS, o nadwyżce deficycie jednostki samorządu terytorialnego do 31 grudnia 2023 roku. 3. Nie stwierdzono rozbieżności w zakresie wielkości planu wykonania pomiędzy danymi wykazanymi w sprawozdaniu, a sprawozdaniami budżetowymi. 4. Okres sprawozdawczy zamknął się deficytem budżetu w kwocie 10 131 342, 12 złotych. Realizacja podstawowych wielkości budżetu przedstawia się następująco. Dochody budżetu plan w kwocie 53 943 526,91 złotych wykonano w kwocie 52 243 464, 95 złotych to jest na poziomie 96,85%. Wydatki budżetu plan w kwocie 66 milionów 88 tysięcy. 659 złotych 22 grosze wykonano w kwocie 62 miliony 374 tysiące 807 złotych 7 groszy, co to jest na poziomie 94,38 procent. Wydatki majątkowe, plan w kwocie 21 milionów 886 tysięcy 336 złotych 30 groszy wykonano w kwocie 20 milionów 848 tysięcy 188 złotych 93 grosze, to jest na poziomie 95,26%. Przychody plan w kwocie 13,284,153,31 wykonano w kwocie 13,76,783,31 to jest na poziomie 98,44%. Rozchody plan w kwocie 1,139,021 zł wykonano w 100%. Na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania wymagalne. Stan długu gminy Gnojnik, zgodnie ze sprawozdaniem RBZ, wyniósł 25 647 944,33 zł. co stanowi 49,09% wykonanych dochodów. Opracowane zbiorcze sprawozdania budżetowe i sprawozdanie opisowe nie wskazują na naruszenia przepisów normujących w 2023 roku zasady wykonania budżetów przez organ wykonawczy gminy Gnojnik, w tym relacji, o której mowa w artykule 242 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, 5.W przedłożonym sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, spełniając tym wymóg określony w artykule 6 r ust. 2a Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. 6. Informacja o stanie mienia gmin Gnojnik opracowana na dzień 31 grudnia 2023 roku Wyczerpuje wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt. 6 o finansach publicznych. Uwzględniając powyższe, sąd orzekający postanowił, jak w sentencji, skład orzekający postanowił, jak w sentencji, skład orzekający zaznacza, iż niniejsza opinia oparta jest na wynikach analizy przedłożonych przez wójta gminy Gnojnik dokumentów i dotyczy wyłącznie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Zgodnie z artykułem 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, ocena wykonania budżetu należy do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik oraz do Rady Gminy Gnojnik która to na podstawie artykułu 18 ust. 2.3.4 ustawy o samorządzie gminnym rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu oraz podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium wójtowi gminę. Szanowni Państwo, odczytałam tutaj opinię. Jeżeli chodzi o uchwałę, którą teraz mamy przed sobą, bo tak naprawdę zaraz kolejna uchwała później to jest uchwała w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium. Jeżeli chodzi o zatwierdzenie sprawozdań finansowych, sprawozdania z wykonania budżetu, szeroko były one omawiane, analizowane. Omawialiśmy też sprawozdanie sobie bardzo szczegółowo na poprzednich obradach sesji Rady Gminy. Także było ono przedmiotem analizy właśnie komisji rewizyjnej, która wydała swój wniosek o udzielenie absolutorium. I myślę, że tutaj jeszcze tylko wspomnę, że zatwierdzenie sprawozdania oczywiście wynika z artykułu 270 ustawy o finansach publicznych, dlatego też taka uchwała znajduje się w porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Myślę, że jeśli jesteśmy w ciągu opinii i tutaj jakby żeby mieć pełny obraz, to teraz poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii do wniosku i najpierw wniosku Komisji Rewizyjnej, a później ewentualnie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Będziemy mieć już komplet tych opinii, tak żeby później ewentualnie przystąpić do głosowania.

Pan Krzysztof Wiśniowski: Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik z dnia 4 czerwca 2024 roku w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy Gnojnik za 2023 rok. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Gnojniku w składzie. Przewodniczący to Krzysztof Wiśniowski, członek Tomasz Migrała, członek Ryszard Gnela, członek Urszula Wiśniowska i członek Barbara Pawełek. Tutaj podstawy prawne pomijam i wyjaśnienie. Po rozpoznaniu sprawozdania finansowego za 2023 rok, sprawozdania z wykonania budżetu gminy Gnojnik za 2023 rok, wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego gminy Gnojnik oraz o wysłuchaniu ustnych objaśnień wójta i skarbnik gminy, Komisja Rewizyjna sporządziła mniejszy wniosek wraz z uzasadnieniem wydanej opinii. stanowiącym załącznik nie mniejszego wniosku. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym w następującym, następującym stosunki głosów. Za udzieleniem absolutorium głosowało 5 osób przeciwko 0, wstrzymujących się 0. Także komisja rewizyjna 4 czerwca pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała udzielenie absolutorium wójtowi Gminy Gnojnik. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo, tam pod tym. Jeszcze kilkustronnicowe uzasadnienie tego. Myślę, że nie będziemy w tym momencie odczytywać, to było też przedmiotem pracy komisji, jeśli jest potrzeba, jeśli państwo chcecie, to, to możemy odczytać to uzasadnienie, bardzo obszerne, wnikliwe uzasadnienie do wniosku. Dziękuję panie przewodniczący, proszę panią skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik: Uchwała składu orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 11 czerwca 2024 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik odnośnie absolutorium dla Wójta Gminy Gnojnik z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok. Działając na podstawie ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz ustawy o samorządzie gminnym, skład orzekający kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach przewodnicząca Augustynowicz-Skruch-Katarzyna, członkowie Kotaś Irena, Wolińska-Magdalena postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Gnojnik z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok. Uzasadnienie. W dniu 6 czerwca 2024 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik, w sprawie absolutorium dla wójta gminy Gnojnik z tytułu wykonania budżetu 2023 roku. Jak wynika z wniosku, Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie wójta gminy Gnojnik z wykonania budżetu za 2023 rok, sprawozdanie finansowe, informacje o stanie mienia komunalnego gminy, Komisja rewizyjna zapoznała się również z opinią składu orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie o sprawozdaniu wójta z wykonania budżetu gminy za 2023 rok. Komisja rewizyjna po uprzednim pozytywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu za 2023 rok postanowiła wystąpić do Rady Gminy Gnojnik o udzielenie wójtowi Gminy Gnojnik absolutorium. Opracowany wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gnojnik spełnia wymagania formalne z artykułu 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i nie budzi zastrzeżeń z punktu widzenia ogółu przepisów prawa regulujących sprawy absolutoryjne. Uwzględniając powyższe skład orzekający postanowił jak w sentencji. Pod spodem już tylko pouczenie.

Przewodniczący: Dziękuję Panie Skarbnik. Myślę, że mamy już wszystkie informacje pełne do przejścia do głosowania. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Jesteśmy w punkcie 10 porządku od lat litera B, zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Gnojnik za 2023 rok. Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Gnojnik za 2023 rok? Proszę o naciśnięcie przycisku kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Wyniki głosowania:

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

Przechodzimy do kolejnego punktu w porządku obrad

1. udzielenie absolutorium wójtowi gminy Gnojnik za 2023 rok.

Otwieram dyskusję, czy jakieś głosy w dyskusji są? Nie ma, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy Gnojnik za 2023 rok? Proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał?

Wyniki głosowania:

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

Wójt: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, bardzo chciałbym podziękować Państwu za oddany głos, za udzielenie absolutorium, ale bardzo serdecznie chciałbym też podziękować wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, którzy byli zaangażowani przez cały rok i pracowali na rzecz naszego Urzędu, naszej Gminy, Pani Skarbnik, wszystkim kierownikom jednostek organizacyjnych, naszych kierowników referatów i wszystkich pracowników, którzy przyczynili się do tego, że ten budżet został wykonany w takim zakresie. Także bardzo serdecznie Wam wszystkim dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Oczywiście do podziękowań cała rada się przełącza. Jesteśmy w punkcie dziesiątym litera

1. Zatwierdzenie, podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego gminy Gnojnik za 2023 rok.

Pani skarbnik oddaje pani głos. Proszę o przybliżenie projektu uchwały.

Skarbnik: Szanowni Państwo, Rada jest obowiązana do zatwierdzenia bilansu skonsolidowanego za poprzedni rok obrotowy w terminie do 6 miesięcy od dnia bilansowego. Jeżeli chodzi o konsolidację, to konsolidacji podlegają nie tylko jednostki budżetowe, ale także instytucja kultury, która ma swoją osobowość prawną. a także bilans spółki Eko Gnojnik oraz bilans, bierzemy pod uwagę wartości z bilansu, ale tylko i wyłącznie w odpowiadające wielkości współczynnika, w jakiej ilości posiadamy po prostu udział w spółce SIM Małopolska, spółka ZOO. Te arkusze oczywiście, które zostały załączone do uzasadnienia do tej uchwały, pokazują Państwu poszczególne etapy konsolidowania tego sprawozdania. Tutaj chciałam powiedzieć jeszcze, że konsolidacja odbywa się metodą pełną właśnie poprzez zsumowanie poszczególnych wartości z tą różnicą, że tak jak powiedziałam w przypadku spółki SIM Małopolska konsolidujemy tylko około 7%, troszeczkę ponad 7% tych wartości z poszczególnych sprawozdań. Wyłączamy oczywiście wzajemne rozrachunki, czyli wzajemnie występujące należności i zobowiązania w poszczególnych podmiotach i jednocześnie także wyłączamy zależności kapitałowe. I tak przygotowane sprawozdanie tutaj znajduje się w tej uchwale do zatwierdzenia przez Radę Gminy. Dziękuję.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo Pani Skarbnik, otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś głosy, zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego gminy Gnojnik za 2023 rok? Proszę o udostępnienie głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego gminy Gnojnik za 2023 rok? Proszę o naciśnięcie przycisku kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał.

Wyniki głosowania:

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

Przechodzimy do punktu kolejnego

1. podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Gnojnik na 2024 rok,

Skarbnik: Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej na 2024 rok, przepraszam, mamy tutaj tak, zarówno zmiany po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Zmiany te wzajemnie się bilansują. Persaldo zmian dochodowych, jak i wydatkowych w takim razie, to kwota na minus, a więc mamy tutaj zmniejszenie o 914 680 zł. W uchwale budżetowej nie mamy zmian po stronie przychodów i nie mamy zmian po stronie rozchodów. Aktualizujemy wszystkie niezbędne załączniki tutaj do uchwały. I tak naprawdę no omawialiśmy bardzo szczegółowo sobie ten zakres podczas posiedzenia łączonych komisji. Jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś pytania to bardzo proszę.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania do projektu uchwały? Tak jak Pani Skarbnik powiedziała, to było przedmiotem pracy połączonych komisji. Jeśli się w międzyczasie jakieś pytania zrodziły, to to jest czas, żeby je zadać. Pani Skarbnik odpowie. Nie ma głosów w dyskusji. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pani i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Gnojnik na 2024 rok. Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania:

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

1. zmiany wieloletniej prognozy. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.

Panią Skarbnik proszę o przybliżenie projektu uchwały, także temat był omawiany, jest to konsekwencja poprzedniej uchwały, którą przegłosowaliśmy, ale proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie.

Skarbnik: Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę, tak jak Pan przewodniczący powiedział, jest, jest to uchwała, która zawsze towarzyszy uchwale budżetowej, podczas sesji, a więc jeżeli budżet ulega zmianie, to i wieloletnia prognoza finansowa, choćby w tej rubryce dla roku 2024 musi ulec zmianie i wszystkie jej pozycje muszą być dostosowane do wartości wynikających z uchwały budżetowej na 2024 rok i tak też jest w tym przypadku. Oczywiście przypominam, że mamy jeszcze zmianę w roku 2025, gdzie przesunęliśmy zadanie Polskiego Ładu Rozbudowy Budynku Domu Strażaka w Lewniowej na rok 2025 i tam Oczywiście za tym szło zwiększenie zarówno puli dochodowej, jak i puli na wydatki majątkowe. To tak przypominam. Tyle tak naprawdę. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy jakieś głosy w dyskusji są? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam dyskusję w tym punkcie. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039. Proszę o naciśnięcie przycisków, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

Przechodzimy do kolejnej do kolejnego projektu uchwały. To już jest uchwała, która została dzisiaj wprowadzona do porządku obrad, natomiast ona była też prezentowana na posiedzeniu połączonych komisji rady gminy.

1. określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowywania przedszkolnego w gminie Gnojnik.

Przewodniczący: Czy Pani kierownik coś ma tutaj jeszcze przypomnieć? projekty uchwały, czy jakieś pytania do tej uchwały. Jeśli tak, to Pani kierownik jest gotowa. Czy jest potrzeba, żeby coś przypomnieć? Nie widzę zgłoszeń. Myślę, że nie ma takiej potrzeby. Były pytania i dyskusja na komisjach. W związku z tym. Jak nie ma zgłoszeń do dyskusji zamykam dyskusję w tym punkcie i przechodzimy do głosowania. Kto z Pani i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w gminie Gnojnik. Proszę o naciśnięcie przycisku kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

h) **zmiany uchwały nr LIII/487/2024 z dnia 14 marca 2024r.**

Przechodzimy do kolejnej uchwały, również ona dzisiaj została wprowadzona, dotyczy zmiany uchwały dnia 14 marca 2024 i tutaj chodzi o kwotę dotacji dla powiatu brzeskiego na realizację, wspólną realizację zadań przy drogach powiatowych. Czy jest potrzeba, żeby Pani kierownik wprowadziła do uchwały, czy też Państwo, Pan Wójt, coś potrzebuje dodać? Nie. Jest potrzeba, nie, znamy temat, na komisji był przedstawiany, było dyskutowane. Przechodzimy do głosowania. Kto z Panów i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/487/2024 z dnia 14 marca 2024 roku? Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał. Czytam wyniki głosowania:

wyniki głosowania: ZA (14)

Czuba Jacek, Gnela Ryszard, Gnyla Władysław, Kotarba Grzegorz, Krzyszkowski Piotr, Kuc Maria, Machał Paweł, Migrała Tomasz, Pawełek Barbara, Prus Paweł, Śledź Grzegorz, Tekiela Paweł, Wiśniowska Urszula, Wiśniowski Krzysztof

Dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy. Punkt dziesiąty, czyli blok uchwał, przechodzimy do punktu jedenastego.

Ad.11 Wolne wnioski i informacje.

Paweł Tekiela: Dzień dobry Państwu, Szanowni Radni, Panie Wójcie, taka informacja pojawiła się w internecie. Myślę, że należałoby to też tu przedstawić mieszkańcom odnośnie DK 75. Odnośnie opinii środowiskowej. Pojawiła się tam informacja takiego typu, że poszło do dalszych analiz odnośnie procedowania opinii środowiskowej, bo prawdopodobnie nie były uwzględnione tam ekrany akustyczne, które teraz mają być tam procedowane i ta opinia środowiskowa dalej jest tylko tego wariantu, który jest niestety niekorzystny tutaj przebiegający przez gminy, przez nasze miejscowości i chodzi o te ekrany akustyczne, które mają być wybudowane wzdłuż tych zabudowań, które są projektowane do tej, do tej inwestycji. Dziękuję.

Wójt: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Radni, tak, jest taka informacja, natomiast RDOŚ wystąpił o ponowne badanie, ale czy innych odcinków, czy podobnych, czy dodatkowych odcinków, jeżeli chodzi o ekrany akustyczne. Oczywiście wydłuży to procedurę. wydłuży to procedurę samego procedowania decyzji środowiskowej i składowych tej decyzji środowiskowej. Odbyłem spotkanie tydzień temu, półtora tygodnia temu odbyłem spotkanie z Burmistrzem Czchowa i Wójtem Łososina Dolna właśnie w sprawie kontynuacji rozmów i ubiegania się o to, żeby wariant samorządowy był wariantem procedowanym i branym pod uwagę przede wszystkim przez RDOŚ i Generalną Dyrekcję. Na tą chwilę próbujemy ustalić już w szerszym gronie, ale jest naprawdę ciężko, bo już żeśmy przeglądali komisję Ministerstwa Infrastruktury, to w tej komisji zasiada z nowych posłów. i będziemy się chcieli dostać po prostu i porozmawiać z nimi już w szerszym gronie, co dalej w tym temacie będzie robione. Firma prawnicza z Warszawy, która reprezentuje trzy nasze samorządy, czyli Gnojnik, Czchów i Łososina, Na dzień dzisiejszy nie wystąpiliśmy z żadnymi ani uwagami, roszczeniami, ani innymi dokumentami, co do wariantu środowiskowego. Są pilnowane terminy i to ta firma na dzień dzisiejszy pilnuje. Co do wariantu jest procedowany nadal wariant, ten niekorzystny dla naszej gminy, wariant C, krótko mówiąc. Zobaczymy, czy uda nam się coś przeprocedować. Najbardziej wiarygodnym byłoby to, że żeby się zmienił wariant, to RDOŚ by musiał po prostu pod względem środowiskowym zaprotestować ten wariant, który jest wariantem niekorzystnym dla naszej gminy, byłoby to najbardziej, najmocniejsze uderzenie po prostu w zmianę tego wariantu. Na dzień dzisiejszy jest procedowany cały czas wariant C.

Ryszard Gnela: Ja chciałbym tutaj zabrać głos odnośnie dróg, bo widzę, że zostały połatane co niektóre dziury na drogach gminnych, tam w stronę Gosprzydowej, ale prosiłbym tu jeszcze. Połatanie tam jest jeszcze takich parę dróg, szczególnie jedna dziura, która wodociągi wstawiły tam chyba zawór czy coś takiego, jest tam zapadnięte, drzewa wiszą nad drogą i po prostu trzeba wjeżdżać w tą dziurę, bo po ostatniej wichurze tam jeszcze nie zostały usunięte te gałęzie. Bardzo bym prosił, żeby można było tam połatać na Osiczu, tak samo jest tam chyba dwie takie dziury, nie wiem czy zostały załatane czy nie.

Wójt: My bardzo prosimy zgłaszać tego typu rzeczy, jeżeli są takie dziury, jeżeli są miejsca takie naprawdę newralgiczne, to proszę do nas zgłaszać, do urzędu, do drogownictwa albo do mnie, czy do Pana zastępcy i będziemy na bieżąco reagować. Jeżeli chodzi o gałęzie. po wichurach, jeżeli faktycznie to zagraża niebezpieczeństwu i są połamane i wiszą nad naszymi drogami, czy w miejscach publicznych, to bardzo proszę też Państwa radnych i sołtysów o to, żeby zgłaszali do nas, do Urzędu tego typu zdarzenia i będziemy interweniować i będziemy to po prostu usuwać.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo, ja oczywiście przypominam się z tą drogą na granicach Tymowskich z Osuwiskiem, ale to ten temat już był zgłaszany i Panowie Wójtowie o tym doskonale wiedzą, także ponawiam ten temat.

Wójt: Panie Przewodniczący rozeznaliśmy, mamy, już rozmawialiśmy z wykonawcą, mamy przygotowany kosztorys ofertowy, czyli ofertę wykonawcy na wykonanie tych robót takich doraźnych oczywiście, nie całego osuwiska, ale doraźnych, żeby udrożnić tam przejazd przy tej drodze.

Wójt: Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Piotr Krzyszkowski: Panie Wójcie, ja mam pytanie odnośnie SIM Małopolska, czy wiadomo, kiedy będzie start budowy tego budynku? I drugie od razu pytanie też do pana, czy możemy się spodziewać sprawozdania finansowego spółki Eko? Na poprzedniej, chyba w marcu pytałem o to sprawozdanie i tam pani sekretarz mówiła, że takie sprawozdanie będzie wysłane do radnych. Dziękuję.

Wójt: Jeżeli chodzi, jeżeli chodzi Szanowni Państwo o SIM Małopolska, tak byłem na spotkaniu nawalnym w spotkaniu sprawozdawczym, sytuacja się nie zmieniła, nie mamy nowych, nie mamy nowych mieszkańców, którzy by chcieli po prostu podpisać umowę i mieć tam mieszkania, brakuje nadal, bodajże jak dobrze jedenastu jeden zrezygnował, czyli dwunastu brakuje, to jest gdzieś około trzydziestu procent, brakuje obłożenia tego budynku, żeby się inwestycja rozpoczęła. Rozmawiałem z Panem Prezesem. nie będzie możliwości rozpoczęcia robót dopóki nie będzie pełnego obłożenia i tych umów przedwstępnych podpisanych. Takie jest stanowisko Zarządu SIN.

Przewodniczący: Dziękuję bardzo, oczywiście musimy tutaj jakby tą informację jeszcze rozpropagować, że jest taka możliwość, żeby zgłaszali się nowi zainteresowani. Myślę, że pewnie ta informacja pojawi się na stronie internetowej i o zasadach, na jakich to się będzie odbywało, też żeby to przypomnieć mieszkańcom, no bo tak jak tutaj Pan Wójt powiedział, no może ta inwestycja nie dojdzie w ogóle do skutku. Jeśli nie ma zainteresowania, no to oczywiście w pierwszej kolejności spółka SIM realizuje tam, gdzie jest pełne obłożenie.

Wójt: Jeżeli chodzi Szanowni Państwo jeszcze odnośnie, bo nie udzieliłem pełnej odpowiedzi odnośnie spółki, to ja oczywiście sprawozdanie zostało przesłane do urzędu, jak najbardziej możemy zaprosić na komisję, czy na sesję Pana Prezesa, żeby przedstawił sprawozdanie spółki.

Przewodniczący: Myślę, że pewnie tak, tak się stanie, ale to decyzja do przewodniczących komisji, jak to zrobimy, to myślę, że ustalenia te będą wewnętrzne tutaj między przewodniczącymi komisji. Myślę, że temat jest na tyle ważny, że trzeba to przedyskutować i porozmawiać i ewentualnie zobaczyć co do tej pory i co ewentualnie na przyszłość, jakie działania, jakie kierunki w tym zakresie poczynić.

Barbara Pawełek: Dzień dobry. Szanowni Państwo, Panie Wójcie, chciałam zapytać, bo ostatnio na komisjach zgłaszany był problem rzeki Uszwicy. Czy zostało tam jakieś pismo skierowane dowód polskich o wyczyszczenie dna i o wycięcie tych drzew w sumie to już takie narastają, bo jak była regulowana ostatnio Uszwica to teraz już to zarosło i w niektórych miejscach zaczynają się te brzegi też obrywać czy coś w tym względzie już zostało?

Wójt: Szanowni Państwo, pismo nie zostało skierowane z tego względu, że chcę umówić się z nowym prezesem Wód Polskich w Krakowie i mam nadzieję, że dojdzie do tego spotkania. Natomiast jest ciężki temat, bo rozmawiałem tak samo z innymi włodarzami, tak samo Borzęcina, Brzeska i Lipnicy Murowanej odnośnie tego tematu, czy oni coś wskórali, czy mogą wskórać w tym temacie. Mówią, że materia jest bardzo ciężka, bo nie chcą tego, już nie mówimy o regulowaniu, ponieważ wyregulowanie nie dojdzie do skutku Szanowni Państwo w najbliższym czasie, ponieważ stanowisko jest takie, że jeżeli wyregulujemy gdzieś na jakimś odcinku tutaj powyżej Brzeska i Borzęcina, to przyspieszymy spływ wody i będzie zalewać Brzesko i Borzęcin. Natomiast do wyczyszczenia rozmawiałem z włodarzami. Ciężka materia jest, ponieważ nie są środki na to przeznaczane i będę rozmawiał z panem prezesem wód polskich, to jest nowy prezes bodajże Pan Kozak, były marszałek, jak dobrze pamiętam. Natomiast co do mostu, wysłaliśmy pismo do wojska, no taki nasz pomysł tu na komisjach był przedstawiany, no mostu na kontach, odnośnie tego, czy po prostu w ramach ćwiczeń Wojska Obrony Terytorialnej, Wojska Obrony Terytorialnej może by odbudowały po prostu ten most i czekamy na odpowiedź z tej strony.

Barbara Pawełek: Ja jeszcze mam jedno pytanie. Bardzo prosiłabym, Panie Wójcie, jeżeli by można było, żeby kiedyś w najbliższym czasie zwołać komisję właśnie i Pana Prezesa Spółki Eko zaprosić, bo zgłaszam taki problem. Mój syn mieszka w Uszwi i tam co sobotę regularnie problem jest z ciśnieniem wody. Nie mają wody. I może żebyśmy jakieś decyzje podjęli, bo tam może hydrofornii trzeba byłoby jakąś zrobić. Może nie będzie to aż taki duży koszt, ale tam się kolejny będzie mieszkaniec wprowadzał. Myślę, że te problemy będą się nam nawarstwiać coraz bardziej.

Wójt: Szanowni Państwo, jak najbardziej możemy przejść do tematu, tak jest mi znany ten temat, tam w obrębie cmentarza i nad przedszkolem, tam jest problem z ciśnieniem wody w wodociągu. Będziemy się starać to zaradzić. No trzeba zaprojektować prawdopodobnie hydrofornię, czy kontenerową, czy jakąś inną, żeby po prostu wspomóc to ciśnienie w tamtym rejonie.

Przewodniczący: Proszę Państwa, jeśli chodzi o pierwszy temat, który Pani radna poruszała, usuwanie drzew z brzegów rzeki Uszwicy. Myślę, że bardzo istotny temat, ponieważ nawet po tych huraganach, które niedawno miały miejsce tutaj na naszym terenie. Tych połamanych drzew, gałęzi jest cała masa i przy spływie wód powodziowych one później powodują zatory. Mieliśmy tego próbkę po ostatnich ulewach, gdzie taki zator zatrzymał się w Uszwi, najpierw na Zawadzie Uszewskiej, a później w Uszwi przy domu strażaka i tam strażacy czuwali nad tym, obserwowali i myślę, że żeby temu próbować zapobiegać, trzeba te brzegi sukcesywnie czyścić i pewnie środki małopolskich zarząd melioracji otrzymuje, ale one są niewystarczające na czyszczenie i doraźne zabezpieczenie brzegów Uszwicy, tam gdzie są jakieś miejsca newralgiczne, czyli przy o zabezpieczeniu rzeki przy drogach, przy mostach, przy zabudowaniach, no to te miejsca trzeba wskazywać i myślę, no cały czas interweniować, żeby te działania były podejmowane.

Piotr Krzyszkowski: Ja mam pytanie do pani Moniki o ten program „Rozświetlamy Polskę” czyli wymianę lamp. Czy też pani uwzględniła tam pani lampy na hali sportowej w Gnojniku? Dziękuję.

Monika Pawlikowicz: Szanowni Państwo, program Rozświetlamy Polska nie dopuszcza wymiany opraw oświetlenia wewnątrz obiektów kubaturowych. Regulamin mówi, że możemy wymienić wyłącznie, znaczy jako wydatek kwalifikowalny są wyłącznie oprawy oświetlenia ulicznego i oprawy obsługujące oświetlenie zewnętrzne miejsc publicznych, czyli dopuszczane są oprawy w obrębie stadionów, ale otwartych, oprawy funkcjonujące w obrębie parkingów, doświetlenia miejsc postojowych, otoczenia obiektu, wszystko w obrębie przestrzeni publicznej, ale na zewnątrz. Także wewnątrz sali sportowej niestety na ten moment regulamin nie zezwala na tego typu działania. Dziękuję bardzo.

Piotr Krzyszkowski: Chciałem jeszcze zapytać czy już zakończyła się inwentaryzacja tych wszystkich lamp?

Monika Pawlikowicz: Szanowni Państwo, bodajże w tym tygodniu wykonawca przesłał inwentaryzację. Musimy tutaj z panami wójtami usiąść, przejrzeć. Z tego co pamiętam, wstępnie oni zakwalifikowali bodajże 128 opraw, ale to też musimy tak naprawdę każdą pozycję zobaczyć i podjąć decyzję. No bo jest kilka opraw na przykład w obrębie parku, które są takimi stylizowanymi oprawami parkowymi, więc do decyzji czy wymieniamy je czy zostawiamy. Też pamiętam, że w Biesiadkach nad wejściem do bramy garażowej bodajże tam też są dwa punkty oświetleniowe, ale one też są tam stylizowane, więc też do decyzji czy je likwidujemy czy nie, ponieważ oprawy, które możemy zamontować są wyraźnie doprecyzowane, one nawet są z konkretnymi certyfikatami, więc nie możemy sobie wymienić na takie, jakie byśmy widzieli, natomiast musimy się dostosować do regulaminu. Ale tak jak mówię, myślę, że tutaj z panami wójtami będziemy musieli usiąść i jakaś decyzja musi być podjęta, które te oprawy byłyby ewentualnie do wymiany. Dziękuję bardzo.

Wójt: Panie Przewodniczący, szanowni państwo radni, odbyliśmy spotkanie w terenu naszego powiatu brzeskiego, tych gmin, które w Szczurowej, tych gmin, które otrzymały dofinansowanie do rozświetlenia Polski, ponieważ wszyscy mamy problem z i problem jest ogólnopolski tak naprawdę, co do dzierżawy majątku od Tauronu. Postawiono bardzo warunki niekorzystne dla gmin, więc wystąpiliśmy z pismem do tak naprawdę do instytucji zarządzającej oraz do posłów wszystkich, podpisaliśmy to pismo tutaj z naszego regionu o to, żeby się zajęli sprawą zmian legislacyjnych, co do tego, żeby można było wykorzystać te pieniądze nie tylko na wymianę źródeł, ale ewentualnie na budowę oświetlenia, na budowę nowych odcinków oświetleń. Czy to się powiedzie, nie wiem, natomiast próbujemy zrobić wszystko, żeby tych pieniędzy nie oddawać. O to nam chodzi, ponieważ na dzień dzisiejszy 128 punktów, oczywiście, że jest to dużo, natomiast chcieliśmy przy około 1000, no chcieliśmy wymienić większość tych lamp. Czy nam się uda? No z Tauronem jest bardzo ciężka rozmowa, bardzo niekorzystne warunki. Stawiają, murem stawiają za tym, co po prostu nam zaproponowali na samym początku i nie chcą zmienić swojego stanowiska co do dzierżawienia. Co amortyzować? To bardzo niekorzystnie, ponieważ chcieli na samym końcu, już po okresie trwałości projektu chcieli zamortyzować niecałą inwestycję, ale zamortyzować tylko wkład własnej gminy. Czyli tyle ile gmina włożyła pieniędzy, ile to gminę kosztowało, a nie tyle co majątku zostanie przekazane na, na ich własność. Dziękuję bardzo.

Paweł Tekiela: Dzień dobry Szanowni Państwo, Panie Wójcie, tylko takie pytanie odnośnie tej naszej inwestycji w mojej miejscowości, odnośnie tego pozwolenia na budowę tej szkoły. Czy coś się zmieniło, czy dalej czekamy?

Wójt: Pozwolenie na budowę jest w trakcie procedowania. Także na tą chwilę nie potrafię powiedzieć, czy będzie za krótki okres czasu, czy za trochę dłuższy, natomiast termin na wydanie pozwolenia jest 65, nie ma starostwo powiatowe, natomiast oczywiście przedłuża się ten termin w miarę wysłanych uzupełnień, ewentualnych uzupełnień co do wniosku i projektu budowlanego. Jest w trakcie procedowania.

Paweł Tekiela: Jeszcze, jeszcze jedno pytanie, Panie Wójcie, odnosi tego SIM spółki, która ma budować te mieszkania, mieszkania w Uszwi, bo zaniepokoiła mnie informacja, którą pan tu nam przedstawił odnośnie tych lokali, że nie są wykupione tam 12 mieszkań, tak. Bo mnie zastanawia to, bo my procedowaliśmy, tutaj środki gminne zostały tam w tą inwestycję zainwestowane. No i teraz czy ta realizacja tego zadania będzie miała finał końcowy, jeżeli tych, tych nie pozyskamy, tych kontrahentów tak zwanych, żeby te mieszkania posprzedawać, bo i jak ta umowa była spisana, należałoby chyba się przyglądać tej inwestycji też, bo jeżeli my tu się dowiadujemy, bo nikt nam tego wcześniej, przynajmniej ja nie słyszałem, bo ktoś wcześniej procedował takie informacje, że muszą być te mieszkania wszystkie sprzedane, żeby ta inwestycja była zrealizowana, tak? Więc następna rzecz, którą dowiadujemy się już po czasie i która też widzę na to, że będzie nas kosztować. Mam nadzieję, że ta finalna sprawa dojdzie do końca i że te mieszkania zostaną wszystkie jednak sprzedane, ale dla mnie jest to niepokojący sygnał, że może być taka sprawa, że może to być jednak niedokończone.

Przewodniczący: Proszę Państwa, tutaj chciałem doprecyzować, żywej gotówki gmina tam zdaje się nie przekazywała. Przekazaliśmy działki i otrzymaliśmy na ten cel dotację, zdaje się, którą przekazaliśmy na SIM, natomiast żywej gotówki tam nie inwestowaliśmy. Ja mam nadzieję, że ta inwestycja w końcu dojdzie do skutku, tylko że trzeba to rozpropagować na tyle, żeby się znaleźli zainteresowani, którzy zapiszą się do realizacji tego zadania, bo to jest warunek, z tego co słyszymy, konieczny do rozpoczęcia inwestycji. Oddaję głos Panu Wójtowi, proszę bardzo.

Wójt: Tak, tak jak przedstawiłem, no po rozmowie kolejnej z Panem Prezesem niektóre inwestycje się już rozpoczęły, są po przetargach w wybranym wykonawcy, natomiast tak jak już przedstawiałem wcześniej, stanowisko jest takie, SIM-u do momentu pełnego obłożenia nie rozpoczną inwestycji. Pozwolenie na budowę jest prawomocne, więc inwestycja jest gotowa do realizacji, natomiast czekamy na obłożenie.

Grzegorz Kotarba: Dzień dobry, dziękuję za udzielenie głosu. Panie Wójcie, ja chciałem zapytać o stan remontu szkoły podstawowej w Gnojniku. Czy jest szansa, że od września uczniowie już wrócą do nauki w bardziej komfortowych i korzystnych dla siebie warunkach? Jak tam przebiega ten remont?

Wójt: Szanowni, szanowni państwo, radni, panie przewodniczący, inwestycja jest w trakcie realizacji na zakończeniu roku szkolnego. Podziękowałem za cierpliwość wszystkim, co do uczniom, co do i rodzicom, nauczycielom, co do, co do tego, że po prostu ta inwestycja jest przeprowadzana i w trakcie funkcjonującej szkoły. Natomiast nie potrafię powiedzieć, a powiem inaczej. Prawdopodobnie nie, nie zostanie zakończona. z tego względu, że jesteśmy na etapie sprawdzania kosztowców, sprawdzania dokumentacji i ewentualnych zmian w tym projekcie, ponieważ tak jak wcześniej mówiłem i przedstawiałem to Państwu, szkoła, ta część, która jest teraz osiatkowana, czyli ta pierwsza część tutaj od strony placu zabaw, jest wymieniane tylko dwa okna i te dwa okna zostały wymieniane, gdzie zostały zamurowane wejścia balkonowe i one musiały być wymienione. Są 21-letnie okna, które nie zostaną wymienione w ramach tego zadania. jest w ramach tego zadania tak samo ma być nieocieplone fundamenty, nie wyizolowany cały poziom piwnic. Dlatego jesteśmy z panią kierownik w trakcie sprawdzania dokumentacji kosztorysów, co ewentualnie moglibyśmy w ramach robót zamiennych zrobić dla tego budynku jeszcze, żeby on był w większym stopniu wyizolowany. Prawdopodobnie od, a inaczej powiem, na pewno do 1 września nie zakończymy tej inwestycji. To mogę śmiało teraz powiedzieć. Dziękuję.

Krzysztof Wiśniowski: Chciałem jeszcze pana wójta zapytać, nie wiem czy pan udzieli informacji dzisiaj, czy nie odnośnie wykonania fotowoltaiki w miejscowości na terenie naszej gminy, gdzie miała być wykonana przy kilkanaście fotowoltaik na domach prywatnych, gdzie zostały wykonane audyty. Mieszkańcy popłacili pieniądze, bo też się dopytują, czy pan coś w tym temacie może udzielić informacji, czy to będzie w ogóle wykonywane, czy nie? Żeby to ewentualnie mieszkańcy mieli jasną informację.

Wójt: Ja bym poprosił panią kierownik, żeby udzielała informacji, bo ona jest na bieżąco.

Monika Pawlikowicz: Szanowni Państwo, zakładam, że rozmawiamy o wniosku, który jest złożony w ramach klastra energii, bo tylko taki mamy w tej chwili procedowany. Nie zgodzę się ze stanowiskiem, że nic się nie robi. Wniosek Szanowni Państwo jest złożony, jest w trakcie oceny formalnej i tak jak mówiliśmy każdemu mieszkańcowi z osobna to powtórzymy to jeszcze raz publicznie z informacji i zasad naboru wynika, że wniosek będzie oceniany do końca tego roku. Tak jest to przewidziane, że wyniki i jakiekolwiek oceny co do tego czy mamy w ogóle środki przyznane spodziewane jest na koniec tego roku. Więc jakakolwiek realizacja czy ogłoszenie zamówienia no to na pewno to będzie przyszły rok, oczywiście przy założeniu, że nasz wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie. Jeśli chodzi o wykonane inspekcje terenowe, to tak jak rozmawialiśmy na komisjach, my podjęliśmy decyzję, ponieważ w momencie złożenia wniosku nie mamy żadnej gwarancji, że nasz wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie i że wszyscy mieszkańcy, którzy zgłosili się, będą mogli w tym projekcie uczestniczyć. W związku z powyższym, nie chcąc doprowadzać do sytuacji, w której mieszkaniec zapłaci i będzie miał wykonaną inspekcję, która nie będzie dawała korzyści wymiernych w postaci udziału w projekcie. Skierowaliśmy do firmy DOEKO, która nam zarządza projektem i równocześnie przygotowuje tę inspekcję, aby na ten moment wstrzymała się z dalszą realizacją inspekcji u tych osób, u których te inspekcje nie są zrobione i równocześnie poprosiliśmy o zwrot kwot tym mieszkańcom, którzy na ten moment tych inspekcji jeszcze nie mają wykonanych. Zakładając, że jeżeli dojdzie do realizacji tego projektu i będzie konieczne wtedy do przetargu przygotowanie zakresów rzeczowych na poszczególnych posesjach, wtedy taka inspekcja jak najbardziej będzie uzasadniona i wtedy mieszkaniec, który już będzie miał pewność, że w tym projekcie będzie startował, zapłaci i na tej podstawie będzie wykonana ta inspekcja.

Krzysztof Wiśniowski: A ci, co mieli wykonaną inspekcję, a nie dojdzie do podpisania umowy, mają jakieś szanse na zwrot kosztów?

Monika Pawlikowicz: Ciężko jest mi powiedzieć. Tutaj musiałaby się obsługa prawna wypowiedzieć. Nie potrafię udzielić odpowiedzi na ten moment. Natomiast my jesteśmy dobrej myśli. Zakładamy, że ten wniosek uda się nam pozytywnie doprowadzić do podpisania umowy na dofinansowanie. Z tego co wiem, chyba na ten moment wniosek zakłada, że wszyscy nasi mieszkańcy, tutaj z pompami ciepła nie mam pewności, ponieważ cały czas jeszcze troszeczkę z firmą do eko się kopiemy, odnośnie osób, które zgłaszały się na pompę ciepła, natomiast jeżeli chodzi o instalację fotowoltaiczną z magazynami, to z tego co kojarzę, wszyscy mieszkańcy, którzy się zgłosili, powinni w tym projekcie, no brzydko mówiąc, się zmieścić.

Przewodniczący: Pani kierownik, jeszcze może nikt nie ucieka od mikrofonu. Ja chciałem jeszcze kilka zdań do tego tematu. Po prostu ja jestem troszkę zniesmaczony, delikatnie mówiąc, całą tą sytuacją. I od samego początku mi się to nie podobało. Natomiast dostawaliśmy informacje takie, że warunkiem niezbędnym do tego, żeby można było wziąć udział w tym projekcie, żeby mieszkaniec mógł wziąć udział w tym projekcie jest podpisanie umowy na wykonanie inspekcji, audytu, jak zwał, tak zwał i było wycenione każdy, każda część tej inspekcji, czyli fotowoltaika, pompa ciepła, magazyn energii i tak dalej, i tak dalej. To trzeba było tam tą kwotę zapłacić, umowę można było podpisać w urzędzie gminy i tak dalej. Dla mnie to było już wtedy podejrzane. Dzisiaj mówimy tak, no nie wiadomo w jakim zakresie to dofinansowanie będzie, robimy wszystko żeby uzyskać i tak dalej. Wtedy pytałem po co to robimy, no po to żeby złożyć wniosek, żeby wiedzieć jaką moc. jakie, jaka ilość tych instalacji ma być zrobione. Jak się okazuje dzisiaj wniosek został złożony już kilka miesięcy temu, inspekcje nie zostały wykonane w terenie, to znaczy no nie było to do końca niezbędne do złożenia wniosku, skoro tak, no niezbędne też nie było, żeby mieszkańcy podpisywali te umowy na gwałt, że tak brzydko powiem i płacili za te inspekcje, bo jeśli by była wymagana przy realizacji tej inspekcji, no to był czas po rozstrzygnięciu tego konkursu, po wzięciu informacji ile, jakiego typu zadań będzie realizowanych i wtedy ewentualnie, jeśli by była konieczność, był czas na to, żeby tą inspekcję wykonać i zapłacić. A tak no to mieszkańcy nasi czują się oszukani. I to słyszałem już od kilku osób takie rozgoryczenie, że myśmy zaufali, gmina dawała taką informację, jasny przekaz był, że warunkiem niezbędnym jest zrobienie inspekcji, a zrobienie inspekcji wiązało się z zapłaceniem gotówki. Firma komercyjna już nie chcę mówić jaka z nazwy, weszła na tym terenie, dostała błogosławieństwo gminy i wójta wtedy i robili to jakby pod szyldem gminy, czyli mieszkańcy czuli się tu w miarę bezpieczni, że to jest Stosunkowo pewna inwestycja, że to dofinansowanie będzie, no bo skoro gmina tutaj daje taki warunek i to się dzieje za przyzwoleniem gminy, no to mieli to zaufanie, bo tak no to przecież wiecie, że na rynku dzisiaj pojawia się cała masa firm audytorskich, które przyjeżdżają, dzwonią, że zrobią inspekcję, za darmo zrobią inspekcję i przepraszam, i dadzą wyniki mieszkańcowi dostajecie telefony i ile was odpowiada na te telefony pozytywnie? A tutaj mieszkańcy uważali, że, że, że no to jest raczej pewne i podpisali umowę i w części też zapłacili, bo tam był warunek do 7 dni chyba zapłacić za, po podpisaniu umowy.

Wójt: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Radni, odbyłem spotkanie z prezesem jednej tej firmy, o której mówimy. Chciał mnie namówić na kolejny program, mianowicie magazyn energii. Ja powiedziałem także do momentu wyjaśnienia tamtej sprawy poprzedniej nie będziemy uczestniczyć z nimi jak na razie w żadnych programach i konkursach ponieważ oczywiście wiązało się to z kolejnymi do nowego wniosku z nowymi inspekcjami terenowymi co do magazynów energii. Nie jest to taka prosta sprawa magazyn energii to są po prostu akumulatory gdzie, Szanowni Państwo, to nie oddziałuje wielodniowo, tylko to są na 24-48 godzin magazyny energii. Do tego prawdopodobnie musiałby być wydzielone pomieszczenie pożarowo. Jak na razie, do momentu wyjaśnienia i na razie firma cisza, tamtej sytuacji, które były, na razie nie podejmiemy współpracy z tą firmą. Dziękuję bardzo.

Monika Pawlikowicz: Szanowni Państwo, uzupełniając moją wypowiedź, ja pragnę zaznaczyć, że my jako pracownicy Urzędu Gminy też mieliśmy w momencie przygotowywania projektu informację, że inspekcja jest niezbędna do złożenia wniosku. Stąd my też z panią Anetą na zapalenie płód, żeśmy tych ludzi ściągali do podpisywania umów i do wpłacania tych kwot, żeby te inspekcje na dzień składania wniosku były w naszej gminie zrobione, bo taką informację od firmy DOEKO mieliśmy. Dlatego też w momencie jak pozyskaliśmy informację, że wniosek został złożony, a inspekcje jednak okazało się nie są wykonane u wszystkich mieszkańców, czyli nie są niezbędne do złożenia wniosku. Stąd wyszła nasza inicjatywa, żeby zatrzymać procedowanie tych inspekcji. Nie jestem prawnikiem, ale liczę, że w momencie, gdy one nie są wykonane, łatwiej będzie nam ewentualnie rościć od firmy zwrot środków dla mieszkańców. No tyle na ten moment, natomiast w związku z tym, że to jest wniosek złożony w ramach wszystkich członków klastra, gdzie ta firma również, już nie pamiętam czy jest członkiem czy partnerem, bo to też tam jest rozdzielone, no teraz żeśmy rozmawiali też z panem wójtem, no musimy się spotkać, ponieważ zmienili się włodarze gmin, które są również członkami klastra i myślę, że tutaj wszyscy samorządowcy będą musieli rozmawiać z firmą i pewne kwestie doprecyzować, wyjaśnić i rozstrzygnąć, jak dalej kontynuujemy realizację tego projektu w przypadku, gdy będzie on pozytywnie rozpatrzony.

Przewodniczący: Dziękuję Panie kierownik, ja rozumiem, że jako pracownicy Urzędu Gminy to macie ograniczone możliwości, natomiast wydaje mi się, że podpisanie umowy i wpuszczenie, wpuszczenie w cudzysłowie firmy na teren gminy powinno być poprzedzone wnikliwą analizą, tak żeby się nie okazało, że to jest Przepraszam za stwierdzenie w mojej ocenie, prywatnej ocenie, oszustwo. Skoro się mówi komuś, że to jest niezbędne do złożenia wniosku, a później wniosek jest złożony, no to dla mnie wtedy otwiera się klapka i mówię, to było niezbędne do zabrania kasy od ludzi. Tak, żeby, żeby firma na tym zarobiła, to było niezbędne, bo wniosek został złożony, mało tego, myśmy jeszcze jako gmina zapłacili za napisanie tego wniosku, tej samej firmie, czyli podwójnie zapłaciliśmy, bo nasi mieszkańcy zapłacili za inspekcje, które nie zostały wykonane albo w części zostały wykonane, miały być niezbędne do złożenia wniosku, jak się okazuje w ogóle nie są potrzebne, bo wniosek został złożony bez inspekcji niektórych przynajmniej, no a drugie, jeszcześmy zapłacili drugi raz za to, że firma oczywiście wykonała robotę, ja tutaj nie wiem w jakim zakresie i jak ten wniosek zostanie oceniony, ale za napisanie wniosku i złożenie tego wniosku do odpowiedniego programu. Dla mnie to jest nieuczciwe i tak się nie postępuje z partnerami czy w ramach realizacji zadań. To nie jest do Pani uwaga oczywiście i proszę tego osobiście nie przyjmować, ale mieszkańcy widzą to i czują delikatnie mówiąc dyskomfort, żeby nie powiedzieć dosadnie. Dziękuję bardzo. Czy jakieś głosy w dyskusji? Nie ma w tym temacie, czy w ogóle jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Krzysztof Jewuła: Mam pytanie jeszcze odnośnie tego programu Doświetlamy Gminę. Czy jest taka możliwość, żeby założyć lampy na tej drodze powiatowej Gnojnik- Lewniowa. Tam jest taki odcinek, gdzie jest niedoświetlony. Ciemno jest strasznie, czy w ogóle taka możliwość. Jeszcze mam takie pytanie, Pani Monika chyba pisała kiedyś taki wniosek o oświetlenie tego przejścia dla pieszych, czy może jest jakaś informacja zwrotna tam na przejście dla pieszych, co jest na tej powiatówce.

Monika Pawlikowicz: Drodzy Państwo, jeśli chodzi o Rozświetlamy Polskę, to tak jak już mówiłam, program zakłada na ten moment wymianę tylko i wyłącznie opraw na istniejącym oświetleniu. Nie ma możliwości finansowania na ten moment montażu nowych opraw czy też rozbudowy oświetlenia ulicznego. Teraz Pan Wójt wskazał, tutaj wspólnie z samorządami, które też pozyskały środki, próbujemy wynegocjować zmianę zasad naboru i regulaminu, tak żeby została dopuszczona możliwość w ramach tych środków rozbudowy oświetlenia ulicznego. Zobaczymy, tutaj włodarze będą pewnie chcieli spotkać się na wyższym szczeblu i zobaczymy, czy uda nam się tam wynegocjować zmianę tego regulaminu, czy też będziemy musieli pracować na tym, co jest na ten moment. Na ten moment dofinansowanie dotyczy tylko i wyłącznie wymiany istniejących opraw. Powiem szczerze, kojarzę, że był taki temat, to chyba jeszcze było w zeszłym roku. Nie chcę tutaj panu źle powiedzieć, trzeba by było podejść do pani Ani, ona odnajdzie pismo, ale wydaje mi się, że chyba odpowiedź była negatywna z ich strony. Ale bardzo bym prosiła, żeby do pani Ani podejść, bo w tej chwili po prostu nie gwarantuję, że to, co mówię, to jest faktycznie to, co jest tam ustalone.

Wójt: Jak mogę Panie Przewodniczący, Panie Sołtysie, to jeżeli chodzi o oświetlenie na terenie gminy, jest to zadanie własnej gminy i jeżeli nie będziemy uczestniczyć w jakimś projekcie o dofinansowanie, to powiat nie będzie, nie będzie dopłacał po prostu i montował oświetlenia na terenie gminy Gnojnych, nawet przy własnych drogach. Takie jest stanowisko.

Przewodniczący: Czy jeszcze jakieś. wnioski, informacje Pan Wójt na temat Dni Gminy Gnojnik przed nami, nadchodząca w najbliższym czasie impreza i Pani Dyrektor z Centrum Kultury pewnie chcecie Państwo zaprosić wszystkich naszych mieszkańców i radnych na tą uroczystość.

Wójt: Tak to miało nastąpić na samym końcu, jeżeli nie ma już innych, jeżeli nie ma już innych wniosków ani ani spraw. Szanowni Państwo, zapraszam wszystkich mieszkańców, zapraszam wszystkich Państwa na Święto Gminy Gnojnik, które odbędzie się 7 lipca. Będzie dużo atrakcji, będzie to jeden dzień, ale będzie dużo atrakcji. Zapraszam wszystkich na świetną zabawę. Będzie to fajna uroczystość z gwiazdami wieczoru. Jest już plakat przygotowany. Także bardzo dziękuję pani dyrektor i Centrum Kultury za zaangażowanie i przygotowanie tych dni Gminy Gnojnik. Staramy się przygotować też park, oczyścić. Prace trwają cały czas, żeby usunąć to drzewo, gałęzie, które tam są. Także bardzo serdecznie wszystkich zapraszamy.

Przewodniczący: Dziękujemy bardzo, Pani Dyrektor Centrum Kultury potwierdziła, że zaprasza serdecznie na tą imprezę Dni Gminy Gnojnik. Proszę Państwa, wyczerpaliśmy porządek obrad, jest okres powiedzmy wakacyjny, się rozpoczął, wszystkim na wakacje życzę odpoczynku, zdrowia, no i abyście Państwo wypoczęci wrócili do swoich obowiązków i do zadań, które nas czekają. Wszystkim solenizantom dnia dzisiejszego i nadchodzących dni wszystkiego najlepszego od całej Rady. Tutaj pana Władysława mamy i na najbliższe dni solenizantom również. Wszyscy tak Piotr i Paweł będą siać grzyby. Proszę tutaj Pani Patrycji wskazywać, gdzie, na których odcinkach te grzyby należy siać. A wracając do Pani Patrycji, to tam, tak jak wstępnie na początku tutaj tej sesji powiedziałem, tam ta pomoc, o którą prosiła Pani z Żerkowa dla mieszkanki naszej gminy będzie przejmowana u Pani Patrycji. Ja tylko tak woli przypomnienie, jeśli ktoś ma życzenie, to Jest czas na to, żeby zakończyć. Jeśli nie ma więcej wniosków, informacji przechodzę do punktu dwunastego. O przepraszam jeszcze pan radny Jacek Czuba zgłaszał się. Proszę panie radny.

Jacek Czuba: Dzień dobry wszystkim Państwu. Ja również chciałbym wszystkich zaprosić na drugi bieg patriotyczny, który odbędzie się w Uszwi 27 lipca. Jest to poświęcone ku czci naszego bohatera, pana podporucznika Zydronia. Także wszystkich bardzo serdecznie zapraszam. Jest to druga edycja, tak jak wspomniałem. Rozwija się to bardzo pozytywnie i myślę, że też będzie to bardzo przyjemna, bardzo miła, przyjemna atrakcja.

Przewodniczący: Tak, oczywiście, ja byłem na pierwszym takim biegu, bardzo dobrze przygotowana impreza, no i oczywiście dołączam się do zaproszenia. Państwo tutaj powinniśmy wszyscy pamiętać o naszych bohaterach lokalnych i ta forma też jest takiego jakby hołdu i upamiętnienia tych osób, które tutaj z tego terenu pochodziły.

Ad.12 Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obraz zamykam sesję Rady Gminy. Dziękuję za owocną pracę. Do widzenia do następnej sesji. Dziękuję pięknie.

Protokołowała Jaroszek Patrycja